ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи. | Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Апрѣля. № 7. 1878 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Правительства.

Божіею споспѣшествующею милостію, Мы, Александръ Вторый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новогорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій,

Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ Оттоманскимъ обоюдные полномочные Наши заключили и подписали въ Санъ-Стефано, 19-го февраля / 3-го марта сего 1878 года, предварительныя условія мира между обѣими Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ тако:

Прелиминарный мирный дооворъ.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его величество императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратить и обезпечить Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣянія мира, а также предупредить всякое новое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелиминарнаго мирнаго договора:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны—графа Николая Игнатьева, генералъ-адъютанта Его Императорскаго Величества, генералъ-лейтенанта, члена Государственнаго Совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ бриллiантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г-на Александра Нелидова, камергера Императорскаго Двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1 й степени

съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ,

и его величество императоръ Оттомановъ, съ другой— Сафветъ-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Садуллахъ-бея, посла его величества при Германскомъ императорскомъ дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1-й степени, Османіе 2-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ,

которые по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціей и Черногоріей, граница раздѣляющая оба государства будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброщицы граница прослѣдуетъ по указанной Константинопольскою конференціей чертѣ чрезъ Билекъ до Корыта. Отсюда новая граница пройдетъ къ Гацко (Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи) и къ сліянію рѣкъ Пивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слiянія съ Лимомъ. Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Пріеполья и направится черезъ Рошай къ Сухой Планинѣ (оставляя Бихоръ и Рошай Черногоріи). Охватывая Ругово, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ слѣдовать по горной цѣпи чрезъ Шлебъ, Пакленъ и вдоль сѣверной границы Албаніи по хребту горъ Копривника, Баба-Врха и Боръ-

Враха до высшей точки горы Проклети. Отсюда граница направится черезъ высоту Бискащика и по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти. Прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и упрется въ Бояну, по руслу которой достигнетъ моря. Никшичъ, Гацко, Спужъ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріей.

Установленіе окончательныхъ границъ Княжества будетъ возложено на Европейскую коммиссію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты и Черногорскаго правительства. Коммиссія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ измѣненіямъ, какія сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоихъ государствъ, причемъ каждому изъ нихъ дано будетъ соотвѣтственное возмѣщеніе, признаваемое необходимымъ.

Для судоходства по Боянѣ, дававшаго постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портой и Черногоріей, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же Европейскою коммиссіей.

Статья II.

Блистательная Порта признаетъ окончательно независимость княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско-Императорскимъ правительствомъ, правительствомъ Оттоманскимъ и княжествомъ Черногоріей будутъ опредѣлены въ послѣдствіи характеръ и форма взаимныхъ отношеній между Блистательною Портой и Княжествомъ, а именно: касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ,—выдачи преступниковъ, бѣжавшихъ на ту

или другую территорію,—и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношеній жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, а также военныхъ сооруженій на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть покончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споръ или столкновеніе, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территоріальныхъ требованій, Турція и Черногорія предоставятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-Венгріи, которыя совмѣстно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорію, не вошедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

Статья III.

Сербія признана независимою.

Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семъ картѣ, пойдетъ по руслу Дрины, оставляя княжеству Малый Зворникъ и Закаръ, и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезево близъ Стойлака.— Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рашка и затѣмъ по теченію сей послѣдней до Новаго-Базара.—Отъ Новаго-Базара, подняв-

шись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока, граница направится чрезъ Босуръ-Планину въ долину Ибара и спустится по теченью ручья, впадающаго въ эту рѣку близъ селенія Рыбанича.—Далѣе граница пойдетъ по теченію Ибара, Ситницы, Лабы и ручья Батинце до его истока (на Грапашницѣ-Планинѣ). Отсюда пограничная черта прослѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, поднимется вверхъ по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близъ деревни Калиманчи. Отъ сего мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влосины у селенія Стайковцы, затѣмъ поднявшись вверхъ по теченію этой послѣдней, по Любераздѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-Планину по ручью Врыло до Нишавы и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупацъ, оттуда кратчайшею линіею соединится къ юго-востоку отъ Караулъ-Баре съ прежней сербской границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и срыта.

Турецко-сербская коммиссія, при содѣйствіи русскаго коммисара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся острововъ Дрины. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участію въ трудахъ коммиссіи, когда она будетъ проводить границу между Сербіею и Болгаріею.

Статья IV.

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и желающіе выселиться изъ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ

его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдавъ оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую коммиссію, съ участіемъ въ ней русскаго коммисара, будетъ возложено постановить въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ, касающимся признанія правъ на такія недвижимыя имущества, въ коихъ замѣшанъ интересъ мусульманъ. На ту же коммиссію будетъ возложено установленіе въ трехлѣтній срокъ способа отчужденія имуществъ, принадлежащихъ правительству или духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые касаются частныхъ интересовъ, могущихъ быть при этомъ затронутыми. До заключенія между Турціею и Сербіею непосредственнаго договора, установляющаго характеръ и форму взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, сербскіе подданные, путешествующіе по Оттоманской Имперіи или проживающіе въ ней, будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общими началами международнаго права.

Сербскія войска должны будутъ очистить мѣстности, не включенныя въ обозначенныя выше границы, въ пятнадцати-дневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

Статья V.

Блистательная Порта признаетъ независимость Румыніи которая предъявитъ свои права на вознагражденіе, имѣющее быть опредѣленнымъ обѣими сторонами.

До заключенія непосредственнаго договора между Турціею и Румыніею, румынскіе подданные будутъ пользоваться въ Турціи всѣми правами, которые обезпечены за подданными другихъ европейскихъ державъ.

Статья VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее дань, Княжество съ христіанскимъ правительствомъ и земскимъ войскомъ.

Окончательныя границы Болгаріи будутъ установлены особою русско-турецкою коммиссіею до очищенія Румеліи Россійско-Императорскою арміею.—При измѣненіяхъ на мѣстѣ общаго очертанія границъ коммиссія, согласно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго населенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры Княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семъ картѣ, долженствующей служить основаніемъ для окончальнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго Княжества пограничная черта направится по западному рубежу казы Враньи до цѣпи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ по западнымъ предѣламъ казъ: Куманово, Кочаникъ, Калканделенъ до горы Корабъ и отсюда по рѣкѣ Велещицѣ до сліянія ея съ Чернымъ-Дриномъ. Направляясь на югъ по Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охриды къ горѣ Линасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ казъ: Горчи и Старово до горы Граммосъ. Далѣе пограничная черта чрезъ озеро Касторію дойдетъ до рѣки Могленицы, и спустившись по ея теченію, пройдетъ южнѣе Яницы (Вардаръ-Енидже) и направится чрезъ устье Вардара и по Галлико къ селеніямъ Парга и Сарайкей; отсюда—чрезъ середину озера Бешикъ-Геля къ устьямъ рѣкъ Струма и Карасу и по морскому берегу до Буругеля; затѣмъ, повернувъ къ сѣверо-востоку—къ горѣ Чалтепе, по цѣпи Родопа до горы Крушово, по Чернымъ Балка-

намъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Кулачи, Чепеліу, Караколасъ и Ишикларъ до рѣки Арды. Отсюда пограничная черта будетъ проведена по направленію города Чирмена, оставляя городъ Адріанополь на югѣ; она пройдетъ чрезъ села: Сугутліу, Кара-Хамза, Арнаутъ-Кей, Акарджи и Униджи, до рѣки Текедересси. Слѣдуя по теченію Теке-дересси и Чорлу-дересси до Лулебургаса и далѣе по рѣкѣ Суджакъ-дере до селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышенностямъ прямо къ Хакимъ-Табіаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю. Граница покинетъ морской берегъ близъ Мангаліи, направится по южнымъ предѣламъ Тульчинскаго санджака и примкнетъ къ Дунаю выше Рассова.

Статья VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ европейскихъ державъ не можетъ быть избранъ княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе князя Болгарскаго останется не замѣщеннымъ, избраніе новаго князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Филиппополѣ (Пловдивѣ) или въ Трновѣ, выработаетъ, до избранія князя, подъ наблюденіемъ Россійскаго Императорскаго коммиссара и въ присутствіи коммиссара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году, послѣ Адріанопольскаго мира, въ Придунайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшано съ турецкимъ, греческимъ, валашскимъ (куцо-влахи) или

другими, при выборахъ или выработкѣ органическаго устава, будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіи двухъ лѣтъ Россійскому Императорскому коммиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, европейскіе кабинеты—въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними, Россіею и Блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномоченныхъ къ Россійскому Императорскому коммиссару.

Статья VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ Болгаріи и всѣ прежнія крѣпости будутъ срыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать, по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19-го (31-го) января, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлѣ и Варнѣ.

До полнаго образованія земскаго войска, достаточнаго для охраны порядка, безопасности и спокойствія,—и численность коего будетъ впослѣдствіи опредѣлена соглашеніемъ между Оттоманскимъ правительствомъ и Россійскимъ Императорскимъ кабинетомъ,—русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе коммисару. Военное занятіе Болгаріи будетъ однако ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года.

Численность оккупаціоннаго русскаго корпуса, составленнаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалеріи, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи Императорскою арміею, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человѣкъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которыя будутъ занимать Болгарію, сохранятъ сообщенія съ Россіею не только чрезъ Румынію, но и чрезъ Черноморскіе порты — Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить на время занятія необходимые склады.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить сюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впослѣдствіи Блистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россіею, Оттоманскимъ правительствомъ и прочими кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территоріи, которая войдетъ въ составъ Княжества.

Болгарія заступитъ императорское Оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ рущуко-варнской желѣзной дорогѣ, на основаніи особаго соглашенія между Блистательною Портою, правительствомъ Княжества и управленіемъ означенной дороги. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ по Княжеству, предоставляется также соглашенію между Блистательною Портою, учрежденнымъ правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтересованныхъ компаній.

Статья X.

Блистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться проходомъ чрезъ Болгарію для перевоза по опредѣленнымъ путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта въ области, находящіяся за предѣлами Княжества, и обратно. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ современи ратификаціи настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній въ примѣненіи сказаннаго права, условія пользованія имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Блистательной Порты съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ уставомъ, обезпечивающимъ, между прочимъ, военныя нужды Блистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышесказанное право распространяется исключительно на оттоманскія регулярныя войска, иррегулярныя же—башибузуки и черкесы—безусловно будутъ исключены изъ него.

Блистательная Порта предоставляетъ себѣ также право провозить черезъ Княжество свою почту и содержать въ немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ также сдѣлано соглашеніе вышеупомянутымъ способомъ и въ одинаковый срокъ.

Статья XI.

Землевладѣльцы вѣроисповѣданія мусульманскаго и другихъ, которые пожелали бы избрать мѣсто жительства внѣ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимую собственность, отдавъ оную въ аренду или поручивъ управленіе его другимъ лицамъ. Турецко-болгарскія коммиссіи, подъ наблюденіемъ русскихъ коммиссаровъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и постановлять въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія

по всѣмъ вопросамъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ другихъ исповѣданій. На подобныя же коммиссіи будетъ возложено окончательное устройство въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имуществъ, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока всѣ имущества, на которыя не будетъ предъявлено требованій, будутъ проданы съ публичнаго торга и вырученная отъ сего сумма обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ— какъ мусульманъ, такъ и христіанъ—жертвъ послѣднихъ событій.

Статья XII.

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Впредь на берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; не будетъ также въ водахъ Румынскаго, Сербскаго и Болгарскаго Княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ станціонеровъ и мелкихъ судовъ, предназначаемыхъ для надобностей рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Права, обязательства и льготы международной Нижнедунайской коммиссіи остаются неприкосновенными.

Статья XIII.

Блистательная Порта принимаетъ на себя возстановленіе судоходства Сулинскаго рукава и вознагражденіе частныхъ лицъ, коихъ имущества пострадали отъ войны и вслѣдствіе прекращенія плаванія по Дунаю, назначая на этотъ двойной расходъ пятьсотъ тысячъ франковъ изъ суммъ, которыя Дунайская коммиссія должна Оттоманскому правительству.

Статья XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены сообщенныя оттоманскимъ уполномоченнымъ въ первомъ засѣданіи Константинопольской конференціи, предложенія европейскихъ державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, Русскимъ и Австро-Венгерскимъ правительствами. Недоимки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года будутъ исключительно обращаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и жителей, пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на мѣстныя нужды страны. Сумма, которая по истеченіи сказаннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться центральному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгріею.

Статья XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органическій уставъ 1868 года, сообразуясь съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпирѣ и Ѳессаліи и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрѣно настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ коммиссіямъ, въ коихъ туземное населеніе получитъ широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блиста-

тельной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнить ихъ, посовѣтуется съ Россійскимъ Императорскимъ правительствомъ.

Статья XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками занимаемыхъ ими въ Арменіи мѣстностей, которыя должны быть возвращены Турціи, могло-бы подать тамъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно отразиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ,—Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ замедленія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ курдовъ и черкесовъ.

Статья XVII.

Полная и безусловная амнистія даруется Блистательною Портою всѣмъ оттоманскимъ подданнымъ, замѣшаннымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всѣ лица, вслѣдствіе сего подвергнутыя заключенію или отправленныя въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

Статья XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мнѣніе, выраженное коммиссарами посредствующихъ державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Котуромъ, и обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

Статья XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненные Россіи, которые Его Величество Императоръ Всероссійскій

требуетъ и которые Блистательная Порта обязалась Ему уплатить, заключаются въ:

a) девяти стахъ миллiонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержанiе армiи, возмѣщенiе припасовъ, военные заказы);

b) четырехстахъ миллiонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпускной торговлѣ, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ.

c) ста миллiонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженiемъ.

d) десяти миллiонахъ рублей проторей и убытковъ русскимъ подданнымъ и учрежденiямъ въ Турцiи.

Итого тысяча-четыреста-десять миллiоновъ рублей.

Принимая во вниманiе финансовыя затрудненiя Турцiи и сообразуясь съ желанiемъ его величества султана, Императоръ Всероссiйскiй соглашается замѣнить уплату большей части исчисленныхъ въ предъидущемъ параграфѣ суммъ слѣдующими территорiальными уступками:

a) Тульчинскiй санджакъ, то-есть уѣзды (казы): Килiи, Сулины, Махмудiе, Исакчи, Тульчи, Мачина, Бабадаха, Гирсова, Кюстендже и Меджидiе, а равно острова Дельты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ означенной территорiи и острововъ Дельты, Россiя предоставляетъ себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея трактатомъ 1856 года часть Бессарабiи, граничащую съ юга русломъ Килiйскаго рукава и устьемъ Стараго-Стамбула. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель имѣетъ быть рѣшенъ русско-румынскою коммиссiею въ годовой срокъ со времени ратификацiи мирнаго трактата.

b) Ардаганъ, Карсъ, Батумъ, Баязидъ и территорiя до Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега Чернаго моря направится по хребту горъ, служащихъ водораздѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по горной

цѣпи къ югу отъ города Артвина до рѣки Чароха, близъ селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница направится по вершинамъ горъ Дервеникъ-Геки, Хорчезора и Беджигинъ-Дага, по хребту, раздѣляющему притокъ рѣкъ Тортумъ-Чая и Чароха и по высотамъ близъ Яйлы-Вихина до селенія Вихинъ-Килисса на рѣкѣ Тортумъ-Чаѣ. Отсюда пограничная черта направится по цѣпи Сиври-Дага до перевала того же имени, проходя на югъ отъ селенія Нориманъ; далѣе граница повернетъ къ юго-востоку, послѣдуетъ къ Зивину, откуда, пройдя на западъ отъ дороги изъ Зивина въ селенія Ардостъ и Хорассанъ, направится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гиличманъ, затѣмъ по хребту Шаріанъ-Дага достигнетъ, въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура, Мурадчайскаго ущелія; потомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладага, по вершинамъ Хори и Тандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли-Гёля.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семъ картѣ, будутъ установлены коммиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Коммиссія эта приметъ во вниманіе, при своихъ работахъ, какъ топографію мѣстности, такъ необходимыя условія для хорошей администраціи и для обезпеченія спокойствія страны.

c) Территоріи, означенныя въ параграфахъ a и b, уступаются Россіи взамѣнъ суммы тысячи ста милліоновъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти милліоновъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и подданнымъ въ Турціи, то-есть трехсотъ милліоновъ рублей, то способъ ихъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ опредѣлены послѣдующимъ

соглашеніемъ между Россійскимъ Императорскимъ правительствомъ и правительствомъ его величества султана.

d) Десять милліоновъ рублей, выговоренныхъ въ видѣ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ русскимъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ того, какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учрежденій будутъ разсмотрѣны Россійскимъ посольствомъ въ Константинополѣ и переданы Блистательной Портѣ.

Статья XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тяжебныхъ дѣлъ русскоподданныхъ, къ вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточный поводъ, и къ безотлагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

Статья XXI.

Жители уступленныхъ Россіи мѣстностей, желающіе поселиться внѣ ихъ предѣловъ, могутъ удалиться, продавъ свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ лицамъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта. По прошествіи сказаннаго срока жители, не покинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть проданными въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установленъ особою Русско-турецкою коммисіею. Этой же коммиссіи будетъ поручено опредѣлить способъ вывоза Оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и боевыхъ

припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказались бы въ укрѣпленіяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, уступленныхъ Россіи и не занятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

Статья XXII.

Русскіе духовныя лица, паломники и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азіатской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За Императорскимъ посольствомъ и за Русскими консульствами въ Турціи признается право оффиціальной защиты какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имуществъ, а равно духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій въ святыхъ мѣстахъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Аѳонскіе монахи русскаго происхожденія сохранятъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, и въ зависящихъ отъ нихъ учрежденіяхъ тѣми же правами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учрежденіями и монастырями Аѳонской горы.

Статья XXIII.

Всѣ договоры, конвенціи, обязательства, прежде сего заключенные между обѣими высокими договаривающимися сторонами касательно торговли, подсудности и положенія русско-подданныхъ въ Турціи, и утратившіе значеніе вслѣдствіе войны, снова вступятъ въ силу, за исключеніемъ условій, измѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены касательно всѣхъ

своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ они находились до объявленія войны.

Статья XXIV.

Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ портовъ или отправляющихся въ оные. Вслѣдствіе сего Блистательная Порта обязуется впредь болѣе не установлять недѣйствительной блокады портовъ Чернаго и Азовскаго морей, какъ не соотвѣтствующей точному смыслу декларацiи, подписанной въ Парижѣ 4-го (16-го) апрѣля 1856 года.

Статья XXV.

Полное очищеніе россійскою арміею Европейской Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и его величествомъ султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжительнаго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, часть Императорской арміи можетъ быть направлена къ портамъ Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на суда, принадлежащія Русскому правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіятской Турціи произойдетъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ войскамъ будетъ предоставле возможность сѣсть на суда въ Трапезундѣ для возвращені чрезъ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратифик іи будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія Императорскія войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Портѣ, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ останутся въ томъ же видѣ, какъ во время занятія. Блистательная Порта не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, до окончательнаго выхода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портѣ, а послѣдняя приступитъ въ нихъ къ отправленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ о семъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

Статья XXVII.

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать никоимъ образомъ и не дозволять преслѣдовать турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣшаны въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Въ случаѣ если бы нѣкоторыя лица пожелали удалиться съ своими семействами вслѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

Статья XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелиминарнаго мирнаго договора, военноплѣнные будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны особыхъ коммиссаровъ, которые отправятся съ этою

цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство уплатитъ въ восемнадцать равныхъ сроковъ, въ теченіи шести лѣтъ, согласно счетамъ, составленнымъ вышеупомянутыми коммиссарами, всѣ расходы по содержанію военно-плѣнныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству.

Обмѣнъ плѣнныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черногоріи произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ однако въ денежныхъ разсчетахъ число возвращаемыхъ оттоманскимъ правительствомъ плѣнныхъ будетъ вычитаемо изъ числа плѣнныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

Статья XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ Ихъ Императорскими Величествами Императоромъ Всероссійскимъ и императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцати-дневный срокъ, или ранѣе, буде то возможно, въ С.-Петербургѣ, гдѣ также произойдетъ соглашеніе относительно мѣста и времени, гдѣ и когда условія настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму, обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребываетъ однако вполнѣ установленнымъ, что высокія договаривающіяся стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи.

Въ удостовѣреніе чего обоюдные полномочные подписали настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано. 19-го февраля, (3-го марта) 1878 года.

Подписали:

Графъ Н. Игнатьевъ. (М. П.)

Нелидовъ. (М. П.)

Сафветъ. (М. П.)

Садуллахъ. (М. П.)

Пропущенное въ статьѣ XI прелиминарнаго мирнаго договора, подписаннаго сегодня 19 февраля (3 марта) 1878 г. окончаніе, долженствующее войти въ помянутую статью:

Жители Княжества Болгаріи, путешествующіе или пребывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской имперіи, будутъ подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ. Санъ-Стефано. 19-го февраля (3-го марта) 1878 года.

Подписали:

Графъ Н. Игнатьевъ. **Сафветъ.**
Нелидовъ. **Садуллахъ.**

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего прелиминарнаго мирнаго договора, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали. Въ увѣреніе чего Мы сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ С.-Петербургѣ, марта 4-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъсемьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

(М. П.)

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ *князь Горчаковъ*.

(Прав. Вѣстн.).

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику села Сулака, чембарскаго уѣзда, пензенской губерніи, Николаю **Ирисову**, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1857 г. Т. IX ст. 276 п. 3 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же пензенской епархіи, въ которой онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Пензенскаго духовнаго училища за 1876 г.*)

Приложеніе № 4-й.

Счетъ матеріальный по содержанію фундаментальной библіотеки.

Толковое евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, архим. **Михаила** 6 р., Русская христоматія,—**Кузмина** 50 к., Руководство къ чтенію поэтическихъ сочиненій,—**Людвига Эдуарда** 1 р. Синтаксисъ русскаго языка,—**Гарусова** 45 к., Русская христоматія,—**Полеваго** ч. 1-я 50 к., Элементарный курсъ грамматики,—**Тихомирова** 15 к., Отчетъ руководства по предмету русскаго языка,—**Соснецкаго** 35 к., Примѣненіе стилистическихъ задачъ,—**Гаврилова** 30 к., Руководство къ обученію, чтенію и письму,—**Бобровскаго** 60 к. Нотная азбука,—**Рожнова** 1 р., Нотная бумага 1/2 д. 40 к., отправлено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сунодѣ 6 р. 50 к., за пересылку денегъ по почтѣ 12 коп. Грамматическіе этюды,—**Смирнскаго** 60 к., Синтаксисъ элементарной грамма-

---

*) Оконч. См. № 6-й.

тики,—**Говорова** 65 к., Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ обученіи русскому языку,—**Николенко**, книга 1-я, 60 к., тоже—книга 2-я,—его же 85 к., Уроки географіи,—**Семенова**, годъ 1-й, 50 к., Руководство гимнастики,—**Шмидта** 1 р., Руководство домашней врачебной и гигіенической гимнастики,—**Ухова** 1 р. 25 к., Школьная діэтетика,—**Формаковскаго** 55 к., Элементарный курсъ грамматики,—**Тихомирова** 15 к., Родное слово,—**Ушинскаго**, г. III-й, 60 к., Басни **Крылова** 1 р., уплачено за переплетъ книгъ 10 р. 26 к., употреблено на выписку періодическихъ изданій: **Епарх. Вѣдомостей** 5 руб., **Церковнаго Вѣстника** 5 р., за пересылку денегъ по почтѣ 10 к., въ редакцію **Домашней Бесѣды** 6 руб.—за пересылку оныхъ 11 к., въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** 7 р.—за пересылку оныхъ 12 к., въ редакцію **Современности** 6 руб.—за пересылку оныхъ 11 коп. Итого 65 р. 31 коп.

Приложеніе № 5-й.

Счетъ матеріальный по содержанію ученической библіотеки.

А., Ученическая библіотека для чтенія:

Объясненіе богослуженія ч. 1-я и 2-я—**Владиславлева** 1 р. 50 к., Разсказъ о Севастопольской оборонѣ—**Толстого** 20 к., Горе отъ ума—**Грибоѣдова** 30 к., Овсяный кисель—**Жуковскаго** 10 к., Пѣвцы—**Тургенева** 4 к., Ермакъ Тимоѳеевичъ 5 к., О гоненіяхъ на христіанъ—**Пѣвцова** 10 к., Майская ночь—**Гоголя** 8 коп, Ночь предъ Рождествомъ Христовымъ—его же 10 коп., Бесѣды съ дѣтьми ч. 1-я и 2-я—**Соколова** 1 р. 20 к., Даръ слова бесѣды съ дѣтьми 9-ти, 10-ти лѣтъ—**Семенова** 40 к., Просвѣтители Славянъ 30 к., Путеводитель въ св. градъ Іерусалимъ 1 р. 65 к., Св. Евангеліе на славяно-

русскомъ языкѣ 2 экз. по 36 коп. 72 коп., Начальное наставленіе въ правосл. вѣрѣ,—свящ. **Соколова** 6 экз. по 26 к., 1 р. 56 к., Книга для первоначальнаго чтенія **Водовозова** 4 экз. по 46 к., 1 р. 84 к., Практическій курсъ греческаго языка—**Григоревскаго** 2 экз. по 1 р. 6 к., 2 р. 12 к., Жизнь Божіей Матери 15 к., Покореніе Хивы. 20 к., Воцареніе дома Романовыхъ 10 к., Чай откуда онъ идетъ 15 к., Сказка объ Ив. Царевичѣ и сѣромъ волкѣ 1 р., Сказка о золотомъ петушкѣ 3 к., Сказка о золотой рыбкѣ 3 к., Разсказъ о Севастопольцахъ 20 к., Александръ Благословенный 20 к., Слава на землѣ Господа нашего І. Христа 10 к., Чему училъ Господь 10 коп. Бѣгство Французовъ 15 к., Народное чтеніе для всѣхъ возрастовъ, статьи духовнаго содержанія,—**Семенова** 15 к. Описаніе замѣчательныхъ русскихъ странъ и народовъ,—его же 20 к., Разсказы о быломъ на Руси съ начала основанія русской земли,—его же 30 к., Итого 15 р. 32 к.

Для продажной библіотеки выписано было книгъ на 30 р. 80 к., употреблено на пересылку 36 коп. Итого 46 р. 48 коп.

Приложеніе № 6-й.

(Счетъ расхода по содержанію канцеляріи.)

Почтовая бумага 15 к. писчая бумага № 5-й $^1/_2$ ст. 1 р. 30 к. тоже $^1/_2$ ст. 1 р. 25 к. писчая бумага № 6-й $2^1/_2$ д. 4 р. 80 к. писчая бумага № 7-й, 2 ст. 3 р. 2 перочинныхъ ножа 1 р. чернила черныя $3^1/_2$ ф. 70 к. и $1^1/_3$ вед. 7 р. чернила цвѣтныя 3 ф. 75 к. чернильницы классныя 1 дюж. 70 к. стеариновыя свѣчи 1 ф. 28 к. и 7 ф. 1 р. 82 к. сальныя свѣчи 1 ф. 14 к. и 3 ф. 45 к. карандаши красный 15 к. черныхъ 1 дюж. 60 к. и 1 дюж. 50 коп. ручки къ стальнымъ перьямъ 10 шт. 15 к., и 12 шт. 12 к. сургучъ № 1-й, 1 ф. 1 р., конверты для пакетовъ, 1 сотня

60 коп., стальныя перья 2 кор. 1 р. 20 к. и 1 кор. 50 к. фосфорныя спички 5 к. 2 мѣдныхъ шандала 1 руб. 50 к. 2 замка къ шкафамъ 30 к. портфель для бумагъ 3 руб. 2 бѣловыхъ книги 70 к. и 1 книга 25 коп. отпечатаніе бланокъ 690 лист. 15 р. переплетъ книгъ бѣловыхъ: одной 25 к., одной 55 к., 8-ми 2 р. 20 к., 3-хъ 85 к., грецкая губка 30 коп., гербовая марка 40 коп., наемъ писцевъ 8 р. 33 к.

Итого 61 р. 84 коп.

Приложеніе № 7-й.

(Счетъ матеріальный по содержанію ученической аптеки и леченію въ земской больницѣ.)

Медикаменты, посуда и другія принадлежности:

Медикаменты 41 р. 41 к. стклянки 50 шт. 1 р. 24 к. аптекарскія пробки 50 шт. 15 к. леченіе учениковъ въ земской больницѣ 16 р. 40 к.

Итого 59 р. 20 коп.

Отъ Правленія духовной семинаріи.

Въ виду опредѣленія св. Синода, отъ 25 янв.—8 февр. 1878 года за № 109, о производствѣ пріемныхъ испытаній на поступленіе въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ, равно и лицамъ, не получившимъ училищнаго образованія, предъ лѣтними вакаціями, правленіе пензенской семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 8 марта за № 3 назначило срокомъ явки на эти экзамены 15 іюня.

Отъ Совѣта пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ пензенскаго епархіальнаго училища честь имѣетъ увѣдомить редакцію Епарх. Вѣд., что деньги,

препровожденныя при отношеніи за № 3-мъ въ количествѣ 300 р. Совѣтомъ училища получены и на приходъ въ книгу подъ № 11 записаны.

Отъ завѣдующаго ученическою библіотекою, П. Юницкаго.—Деньги сорокъ рублей семьдесятъ семь коп. сер., пожертвованныя редакціею П. Е. В. на увеличеніе средствъ библіотеки, получены и въ книгу подъ № 1-мъ на приходъ записаны.

Отъ редакціи. Въ Совѣтъ пензенскаго епархіальнаго училища отосланы редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей еще **сто рублей**, при отношеніи отъ 27 января 1878 года за № 8.

Итакъ редакція въ прошломъ 1877 году пожертвовала **четыреста сорокъ рублей семьдесятъ коп.**

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** / **Н. Смирновъ.** }

Дозволено цензурою. Пенза, 1 апрѣля 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Апрѣля. № 7. 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О приходскихъ церквахъ г. Пензы *).

ПОКРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Мѣстоположеніе и время построенія церкви и приведенія ея въ нынѣшній видъ. Покровская церковь каменнаго строенія, одноэтажная, съ двумя отдѣленіями—лѣтнимъ и зимнимъ, соединяемыми аркою. Въ лѣтнемъ

*) Прод. См. № 20 за 1877 г.

отдѣленіи одинъ престолъ во имя Покрова Божіей Матери, а въ зимнемъ два, на правой сторонѣ во имя Владимірской Божіей Матери освященъ 15-го мая 1860 года, а на лѣвой во имя Срѣтенія Господня освященъ 15-го января 1857 года. Она построена въ 1765 году *) на юго-восточной сторонѣ г. Пензы близъ берега рѣки Пензы и, такъ называемой, стародрагунской улицы въ недальнемъ разстояніи отъ мужскаго Преображенскаго монастыря. Въ 1857 году зимняя часть церкви за ветхостью была разобрана до основанія вмѣстѣ съ колокольнею и вновь построена въ видѣ четвероугольника. Коло-

---

*) На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ эта церковь, была церковь деревянная въ честь Владимірскаго образа Божіей Матери, построенная, по преданію, Стародрагунами, составлявшими часть поселенныхъ сторожевыхъ пограничныхъ войскъ, и существовала до построенія нынѣшней каменной, а какъ она къ этому времени не совсѣмъ обветшала, то передана была въ село Лебедевку (вблизи Пензы, существующее до нынѣ), по распоряженію тогдашняго правительства. Построеніе же каменной церкви отнесено по клировымъ церковнымъ вѣдомостямъ на томъ основаніи, что хранится доселѣ храмозданный крестъ съ надписью: „освятился жертвенникъ Господа Іисуса Христа во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ царствованіе Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, при наслѣдникѣ ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благословенію св. Сѵнода и господина нашего Преосвященнѣйшаго Пахомія, Епископа Тамбовскаго и Пензенскаго въ лѣто отъ Р. Хр. 1765, Индиктъ 13, въ 1-й день Октября“.

кольня четырехъ ярусная, осьмигранная, въ связи съ церковью, построена надъ главнымъ входомъ въ церковь съ западной стороны. По сторонамъ основанія колокольни устроены пространныя служебныя комнаты для сторожей, для собранія священно—и церковно-служителей и другихъ церковныхъ надобностей. Между колокольнею и церковью устроенъ довольно просторный корридоръ вмѣсто паперти съ двумя сторонними входами. Въ 1870 году настоящая церковь, трапезная и колокольня снаружи оштукатурены и исправлены по плану.

Иконастасы. Иконостасы—въ лѣтней церкви—трехъярусный, а въ придѣлахъ одноярусные, искусной работы.

Иконы. Есть иконы въ богатыхъ украшеніяхъ и именно: 1., Образъ Владимірской Божіей Матери, бывшій, по преданію, храмовымъ въ прежней деревянной церкви и почитаемый чудотворнымъ *). Нынѣ онъ поставленъ въ лѣтней церкви за лѣвымъ клиросомъ въ иконостасной кіотѣ; писанъ на кипарисной доскѣ (длиною 3 четверти и 1½ вершка, и шириною 3 четверти), покрытъ серебряною позолоченною ризою, вѣсу въ ризѣ 8 фунт. и 40 зол. Вѣнцы на ликахъ Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца укра-

*) Образъ сей, какъ древняя святыня, благоговѣйно чествуется жителями и г. Пензы, и окрестныхъ селъ и деревень; особенно въ 21-й день мая, когда бываетъ въ церкви празднество въ честь срѣтенія и пренесенія чудотворнаго ея образа изъ Кіева во Владиміръ, а потомъ въ 28-й день іюня и 26 августа, какъ дни подобныхъ же празднествъ въ честь этой иконы.

шены крупными и мелкими стразами и сверхъ сего на ризѣ и вѣнцѣ Божіей Матери двѣ звѣзды изъ камней аметистовыхъ, украшенныхъ также стразами; всѣхъ стразовъ до 872-хъ. 2) Храмовой Покровскій образъ Божіей Матери, въ серебряной позлащенной ризѣ; вѣсу въ ризѣ 10 ф. Вѣнецъ надъ ликомъ Божіей Матери осыпанъ стразами. 3) Образъ Святителя Николая въ серебряной ризѣ съ такимъ же позлащеннымъ вѣнцомъ, украшеннымъ семью стразовыми звѣздами, на персяхъ святителя панагія, осыпанная стразами же; вѣсъ въ серебрѣ 14 ф. и 17 зол.; число всѣхъ стразовъ 322; 4) Образъ Владимірской Божіей Матери на жертвенникѣ въ покровскомъ алтарѣ, въ кіотѣ, внутри украшенной позолоченною рѣзьбою, а снаружи обложенной краснымъ деревомъ, за стекломъ, въ серебряной позлащенной ризѣ. На вѣнцѣ Божіей Матери привѣшенъ небольшой серебряный крестъ съ частицею Животворящаго Креста Господня. Святыня сія лично подарена патріархомъ іерусалимскимъ Мелетіемъ дворянской дѣвицѣ Надеждѣ Бекетовой въ бытность ея въ Іерусалимѣ, а въ 1854 г. родною ея сестрою Е. Бекетовою передана въ эту церковь. 5) Есть и еще образа малаго размѣра, въ разныхъ мѣстахъ храма, въ серебряныхъ, а частію позлащенныхъ ризахъ. 6) Есть образа съ серебряными позлащенными и безъ позлащенія вѣнцами надъ ликами святыхъ въ разныхъ мѣстахъ храма;—такихъ до 18, вѣсу въ вѣнцахъ 7 ф. и 35 зол.

Утварь. Замѣчательны также по довольному богатству: 1) Напрестольныя евангелія, коихъ три большихъ и три небольшаго вида: а) евангеліе серебропозлащенное,—изображенія на немъ Воскресенія Хри-

стова и евангелистовъ на финифтѣ, осыпаны крупными стразами. Вѣсу во всемъ евангеліи 24 ф. и 20 зол. б) евангеліе на александрійской бумагѣ, обтянутое малиновымъ бархатомъ; верхняя дска въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ,—изображенія Воскресенія Христова и евангелистовъ на финифтѣ обложены стразами, на нижней дскѣ наугольники и средники также серебряные позлащенные; в) третье евангеліе обложено чернымъ бархатомъ, съ изображеніемъ евангелистовъ по угламъ и Господа сидящаго па престолѣ—чеканной работы и сереброзлащенныя. Три евангелія малаго размѣра: одно изъ нихъ мѣднопосеребряное, а другое обтянуто чернымъ бархатомъ и третье тоже обтянуто бархатомъ; на нихъ изображенія евангелистовъ и въ срединѣ возстаніе отъ гроба І. Христа серебряныя, вызолоченныя—чеканной работы. 2) Четыре напрестольныхъ креста: первый позлащенный, въ немъ вѣсу 2 ф. и 28 зол., второй серебряный позлащенный чеканной работы, въ немъ вѣсу 1 ф. и 43 зол., третій серебряный,—вѣсу 56 зол., четвертый крестъ малый серебряный, въ немъ вѣсъ неизвѣстенъ. 3) Священные сосуды серебряные вызолоченные—ихъ четыре, во всѣхъ ихъ вѣсу съ ихъ приборами до 11 ф. и 49 зол. 4) Дарохранительницы, серебряный ковчегъ, въ коемъ вѣсу 2 ф. 40 зол.,—дароносицы также серебряныя, одна изъ нихъ позлащенная 84 пробы, по вѣсъ въ серебрѣ неизвѣстенъ, другая серебряная, вѣсу 46 золотниковъ. 5) 4 серебряныхъ кадила; въ нихъ вѣсу 5 ф. и 7 зол. 6) Между лампадами есть небольшія посеребряныя, такихъ четыре,—пред-

мѣстными въ иконостасахъ образами *). Можно упомянуть, что прочія лампады, хотя всѣ мѣдныя, но для благовидности посеребряныя и между ними четыре большихъ; подсвѣчники мѣдные и также посеребряные и между ними одинъ седьмисвѣчникъ; большое паникадило среди настоящей церкви также мѣдное, но посеребряное, чеканной работы, въ немъ 24 подсвѣчника. Среди теплой церкви паникадило мѣдное посеребряное, противъ алтарей два такой же отдѣлки мѣдныя посеребряныя, каждое о 16-ти подсвѣчникахъ.

Ризница. Благовидны и облаченія престоловъ и жертвенниковъ: онѣ парчевыя, по апплике, воздухи для покрытія священно-служебныхъ сосудовъ, бархатные, ихъ пять приборовъ, но есть и парчевые. Лучшія священно-служебныя облаченія—ризы, епитрахили, набедренники, пояса, стихари съ орарями и поручи—всѣ золотистыя парчевыя,—такихъ по пяти, но есть глазетовыя и плисовыя.

Причтъ и прихожане. Причтъ по указу Правительствующаго Святѣйшаго Сѵнода 1796 года за отдѣленіемъ одного штата къ Преображенской церкви, положено быть одному священнику, діакону, дьячку и пономарю. Усадебной земли при этой церкви нѣтъ. Пахатной и сѣнокосной въ пропорціи 33 десятинъ имѣется издавна въ дачахъ государственныхъ крестьянъ села Кривозеровки, пензенскаго уѣзда, каковою землею причтъ этой церкви и донынѣ пользуется.

*) Вѣсу въ серебрѣ, какъ по сей такъ и по предыдущей статьѣ простирается до 1 пуда 13 ф. и $87\frac{1}{2}$ зол. кромѣ того, которое не свѣшено и не повѣрено.

Исорическія событія по сей церкви были слѣдующія: 1) при ней было отдѣльное кладбище, ей собственно принадлежавшее за рѣкою Пензою съ каменною, довольно пространною по тогдашнему времени, церковью во имя Вознесенія Господня, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мужскій Преображенскій монастырь, съ построеніемъ котораго оное кладбище и съ церковью перешло во владѣніе монастыря. Церковь донынѣ существуетъ внутри монастыря на монастырскомъ кладбищѣ; когда и кѣмъ она была построена, неизвѣстно; 2) приходъ этой церкви первоначально занималъ всю юговосточную сторону города, тогда при ней было два штата священно-и-церковно-служителей до 1796 года, а по случаю переноса онаго монастыря изъ города на нынѣшнее мѣсто, при ней остался одинъ штатъ, а другой съ частію прихожанъ переведенъ къ Преображенской церкви, оставшейся въ городѣ послѣ монастыря; 3) до 1857 г. къ сей церкви принадлежала загородная слобода государственныхъ крестьянъ, такъ называемая Кривозеровка; но въ этомъ году крестьяне выстроили для себя собственную церковь.

А. У.

О правильномъ выговорѣ словъ и надлежащей интонаціи при богослуженіи и произнесеніи проповѣдей.

Преосвященный Аполлосъ, епископъ вятскій и слободскій далъ мѣстной духовной консисторіи предложеніе такого содержанія: „Нѣкоторые изъ священ-

никовъ Вятской епархіи, при проповѣданіи слова Божія въ церквахъ, неправильно произносятъ нѣкоторыя слова, особенно тѣ, въ которыхъ встрѣчается буква *е*, или *я*, выговаривая первую какъ *іо* или *о*, а послѣднюю какъ *е*. Это непріятно дѣйствуетъ на слухъ и вызываетъ осужденіе со стороны слушателей изъ городскихъ образованныхъ классовъ общества. Такой выговоръ словъ, какъ мѣстный, провинціальный, слѣдуетъ оставить, тѣмъ болѣе, что отучиться отъ него легко: нужно лишь выговаривать слова, какъ слѣдуетъ,—какъ онѣ печатаются и пишутся. Интонація, при произнесеніи проповѣдей, бываетъ часто также неправильная, а иногда проповѣдникъ и вовсе не заботится о ней,—произноситъ монотонно и не членораздѣльно. Отъ того слушатели неясно понимаютъ проповѣдника, а потому не охотно, не внимательно и слушаютъ его. Все это замѣчается и вообще при церковномъ чтеніи и произнесеніи разныхъ возгласовъ за богослуженіями. Послѣдніе произносятся скороговоркой, или чрезвычайно протяжно.

Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы оно озаботилось оставить замѣченные недостатки, а благочинные за исполненіемъ этого предложенія имѣли надлежащее наблюденіе“ (*Вят. Еп. Вѣд.*).

Преосвященный вятскій обратилъ вниманіе на предметъ, дѣйствительно заслуживающій полнаго вниманія. Пономарское чтеніе въ церкви въ высшей степени не пріятно; не даромъ оно вошло въ пословицу. Напротивъ *выразительное*, декламатическое чтеніе производитъ самое пріятное впечатлѣніе. Всякій по собственному опыту знаетъ, какъ пріятно послушать хорошаго чтеца или разсказчика. „Всякій изъ

насъ испытывалъ, говоритъ практическій знатокъ народнаго образованія, баронъ Корфъ (а церковь есть высшая учительница наша), всякій изъ насъ испытывалъ, какъ пріятно слушать того чтеца, который читаетъ такъ, какъ будто и въ книгу не смотритъ, а просто разсказываетъ, т. е. читаетъ *выразительно*, какъ будто говоритъ".

Выразительнымъ чтеніемъ называется такое чтеніе, которое передаетъ слушателямъ содержаніе читаемаго отчетливо, ясно, внятно, со всѣмъ разнообразіемъ оттѣнковъ и взаимныхъ отношеній мыслей, приближаясь болѣе или менѣе къ обыкновенному тону и пріемамъ разговорной рѣчи. Въ обыкновенномъ разговорѣ мы всегда имѣемъ въ виду, чтобы каждое наше слово было слышно нашему собесѣднику, мы то повышаемъ, то понижаемъ голосъ; одни слова произносимъ скорѣе, другія медленнѣе; дѣлаемъ паузы или остановки, по произнесеніи цѣлой фразы; когда спрашиваемъ, то такъ измѣняемъ голосъ, что показываемъ, что мы дѣйствительно предлагаемъ вопросъ, на который ждемъ отвѣта, или сами сейчасъ будемъ отвѣчать; надъ нѣкоторыми словами дѣлаемъ удареніе (тоже что подчеркиваніе въ письмѣ или курсивъ въ печати) и этимъ самымъ обращаемъ на нихъ вниманіе слушателя, давая знать, что слова эти въ нашей рѣчи имѣютъ особенное значеніе. Только выразительное чтеніе можетъ вполнѣ передать мысль, заключающуюся въ словахъ и предложеніяхъ; чтеніе же чуждое выразительности не можетъ этого сдѣлать; для слушателя многое остается не понятнымъ, а многое останется вовсе не замѣченнымъ. Интонація голоса можетъ придать одой и той же фразѣ совершенно bазличный смыслъ. Беремъ фразу: человѣкъ онъ былъ.

Голосомъ можно выразить, что человѣкъ, о которомъ идетъ рѣчъ, былъ дурной человѣкъ, котораго ничѣмъ хорошимъ нельзя помянуть, котораго не стоитъ и вспоминать, который возбуждаетъ только отвращеніе. Но при другой интонаціи той же фразой можно выразить и то, что это была прекрасная, свѣтлая личность, что она принадлежитъ къ разряду тѣхъ, которыхъ рѣдко можно встрѣтить, что она была украшеніемъ человѣчества и лишеніе ея—великая потеря. Важность выразительнаго чтенія заключается не только въ томъ, что оно лучше и полнѣе выражаетъ мысль, но и еще въ томъ, что оно пробуждаетъ въ слушателѣ тѣ чувствованія, которыя соединяются съ нею, и которыя наполняли душу писателя. Отъ того только выразительное чтеніе отличается убѣдительностію. Лучше всего мы можемъ убѣдить другаго въ чемъ либо тогда, когда въ этомъ мы сами убѣждены. А лучше всего замѣтить это собственное убѣжденіе говорящаго по интонаціи голоса, выражающей чувствованія, неразрывно связанныя съ убѣжденіями. Въ мысляхъ мы можемъ обманывать не только другихъ но и самихъ себя, (такъ напр. мы иногда оправдываемъ предъ самими собою свои проступки разными доводами разсудка), а съ чувствованіями этого сдѣлать нельзя; потому то о нихъ и говорятъ, что они всего дороже въ человѣкѣ; если человѣкъ хочетъ безпристрастно судить о себѣ, то пусть прислушается къ своему собственному чувству, и оно всегда скажетъ ему, что онъ такое. Отсюда только выразительно ечтеніе, какъ овладѣвающее мыслію и чувствомъ слушателя, можетъ имѣть вполнѣ воспитательный характеръ; а церковь и то, что поется и читается въ церкви, должны воспитательно дѣйствовать на

сыновъ своихъ. Чтеніе же невыразительное, а тѣмъ болѣе пономарское не вызываетъ мыслей и не пробуждаетъ чувствованій; оно не доставляетъ дѣятельности нашему духу; отсюда такое чтеніе навѣваетъ скуку. Богослуженіе, въ которомъ бываетъ больше чтенія, чѣмъ пѣнія вообще скучнѣе, чѣмъ то, въ которомъ преобладаетъ пѣніе. Пѣніе хоть какія нибудь чувствованія пробудитъ, а безтолковое чтеніе и этого не сдѣлаетъ, и въ душѣ слушателя пусто.

Не подлежитъ сомнѣнію фактъ, что проповѣди и поученія, произносимыя въ церквахъ, не охотно слушаются и не производятъ надлежащаго впечатлѣнія на тѣхъ, кто ихъ слушаетъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что одною изъ главныхъ причинъ этого печальнаго явленія служитъ опять тоже, что онѣ произносятся дурно *). Каждый разъ, при слушаніи проповѣди, убѣждаешься, какъ мало у насъ *хорошихъ* чтецовъ. Проповѣдь сама по себѣ хорошая и содержательная, но произнесенная дурно, не возбуждаетъ никакихъ мыслей, никакихъ чувствованій, не оказываетъ дѣйствія на волю, ни въ чемъ не убѣждаетъ, ни къ чему не возбуждаетъ. Произнесите ту же проповѣдь иначе, и дѣйствіе и вліяніе ея будутъ совсѣмъ другія. Она будетъ не узнаваема. Есть анекдотъ, но очень похожій на правду (потому что передаваемое въ немъ совершенно согласно съ психическими законами), что одинъ изъ нашихъ лучшихъ церковныхъ ораторовъ не узналъ своей проповѣди, когда она была произнесена другимъ проповѣдникомъ; когда онъ самъ произносилъ ее, то произвелъ фуроръ,

*) Къ числу крупныхъ недостатковъ проповѣдей нашего времени относится и то, что онѣ большею частію отвлеченны, сухи, безжизненны.

а когда другой сказалъ то же слово, то оно не произвело никакого впечатлѣнія и осталось не замѣченнымъ, и авторъ его съ удивленіемъ узналъ, что это его произведеніе. Проповѣдники дурно произносятъ въ особенности тексты изъ свящ. Писанія, приводимыя ими для подтвержденія своихъ мнѣній. Текстъ положенный въ основу проповѣди, произносится такъ, что не видно, на что собственно проповѣдникъ хочетъ обратить вниманіе при раскрытіи его. Между тѣмъ надлежащее произнесеніе его прямо должно было бы указать на это и не оставлять слушателей въ недоумѣніи. И первое впечатлѣніе, произведенное проповѣдникомъ, отбиваетъ охоту слушать самую проповѣдь. Точно также не выразительно, заунывно и монотонно дѣлаются во время богослуженій возгласы, полные такого смысла и способные возбудить столько религіознаго чувства. Сколько мыслей, сколько чувства можно было бы вызвать возгласами, произносимыми на литургіи. *Благодаримъ Господа*, или *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся.* Какъ сильно можно потрясти душу словами, произносимыми при погребеніи усопшихъ: *Ты, Господи, Единъ, кромѣ грѣха. и правда Твоя—правда во вѣки и слово Твое—истина есть.* А молитвы, употребляемыя при бракосочетаніяхъ, какъ полны мысли и чувства! Наконецъ, эти молитвы покаянныя, составленныя людьми. глубоко чувствовавшими тягость грѣха и отвѣтственность за преступленія,—эти молитвы развѣ не способны растрогать душу потрясти ее до основанія? Произнесите только ихъ хорошо. Слова, произносимыя священникомъ предъ причащеніемъ—*Вѣрую, Господи, и исповѣдую*.. могутъ вызвать въ душѣ при-

ступающаго къ причащенію столько мыслей и чувствъ, что если бы онъ вздумалъ записать ихъ, то потребовалось бы много времени и мѣста, могутъ вызвать въ душѣ такія мысли и чувства, которыя одни сдѣлали бы его достойнымъ принять святыхъ и страшныхъ Христовыхъ Таинъ.

Если выразительное декламатическое произношеніе имѣетъ такое значеніе, то нужно знать, какія условія его и какія средства къ достиженію такого эстетическаго произношенія?

Прежде всего замѣтимъ, что выразительное, изящное чтеніе имѣетъ свои степени, отъ простаго чтенія съ соблюденіемъ остановокъ, удареній, знаковъ препинанія, до высокохудожественнаго искусства знаменитыхъ драматическихъ чтецовъ, съ неподражаемою силою, вѣрностію и глубиною воспроизводящихъ вѣчные типы характеровъ, созданныхъ геніями человѣчества, когда мысль и чувства автора передаются такъ, что потрясаютъ душу слушателя. Для такого чтенія и произношенія требуется такая сила таланта, такая степень воспріимчивости, силы умственнаго и нравственнаго развитія, какая составляетъ достояніе не многихъ. Тѣмъ не менѣе для каждаго доступна такая степень выразительнаго чтенія и произнесенія, какая будетъ достаточна, чтобы наилучшимъ образомъ передать мысль и чувство автора.

Выразительность и изящество чтенія первѣе всего зависитъ отъ полнаго и всесторонняго пониманія того, что читаемъ или произносимъ. Мы не можемъ прочитать выразительно того, чего не понимаемъ или что сами понимаемъ плохо. Пономарское чтеніе прямо указываетъ на то, что чтецъ не понимаетъ

что читаетъ Не понимая читаемаго, мы не можемъ подъискать и надлежащаго тона и выраженія.

Выразительность чтенія требуетъ, чтобы каждое слово было произнесено ясно, внятно, отчетливо. Для достиженія этого нужно избѣгать чтенія слишкомъ бѣглаго, смѣшнаго и торопливаго; такое чтеніе не можетъ быть ни ясно, ни внятно; слушатель не все можетъ и разобрать въ этомъ случаѣ; если мы говоримъ или читаемъ, то слушающему не остается времени нужнаго для усвоенія этихъ мыслей. Съ другой стороны нужно избѣгать и противоположнаго недостатка—излишней медленности и растянутости чтенія, равно какъ монотоннаго и заунывнаго причитанія. Такое чтеніе всегда скучно и не располагаетъ къ слушанію. Выразительному и изящному чтенію не соотвѣтствуетъ чтеніе вялое и тихое, такое чтеніе не можетъ выразить всего содержанія рѣчи; многаго при такомъ чтеніи нельзя бываетъ даже разобрать. Но, съ другой стороны, и слишкомъ громкое и крикливое произношеніе не благозвучно. Выразительность заключается въ умѣньи повышать и понижать голосъ, и если чтеніе переходитъ въ крикъ, то выразительность исчезаетъ. Если играть на какомъ либо инструментѣ постоянно fortissime, съ особенною силой, то какъ бы ни была хороша пьеса, она потеряетъ всю свою прелесть, весь свой смыслъ, и обаятельное вліяніе слушателей безвозвратно исчезаетъ Напрасно думаютъ крикомъ придать своимъ словамъ больше убѣдительности. Развѣ можно кого убѣдить крикомъ? Можно заставить замолчать возражателя, но это не значитъ убѣдить. Крикъ показываетъ, что человѣкъ

находится надъ вліяніемъ страсти, а чѣмъ болѣе человѣкъ находится подъ вліяніемъ страсти, тѣмъ слабѣе бываютъ его доказательства на утвержденіе чего либо. Крикъ разсѣеваетъ вниманіе, а внятная спокойная рѣчь сосредоточиваетъ его. Крикливость не гармонируетъ и съ самымъ положеніемъ священнослужителя, отъ котораго долженъ дышать духъ кротости и силы. Не отзываясь крикливостію, рѣчь тѣмъ не менѣе должна отличаться энергичностію.

Выразительность чтенія требуетъ, само собою разумѣется, соблюденія знаковъ препинанія и соотвѣтственно имъ измѣненія голосовъ, соблюденія надлежащихъ остановокъ и паузъ, соблюденія грамматическихъ (надъ слогомъ въ словѣ) и логическихъ ударенiй, которыя должны оттѣнять въ предложеніи то слово, которое по смыслу и связи рѣчи должно быть выставлено на видъ произношеніемъ. Логическое удареніе въ рѣчи имѣетъ большое значеніе. Смотря по тому, гдѣ дѣлается особое удареніе, и смыслъ рѣчи измѣняется, Когда мы дѣлаемъ удареніе надъ однимъ словомъ, мы отвѣчаемъ на одинъ вопросъ; когда же мы переносимъ удареніе на другое слово, то отвѣчаемъ на другой вопросъ, Тоже самое бываетъ и въ вопросахъ. Когда мы ставимъ удареніе надъ однимъ словомъ, мы ожидаемъ извѣстный от вѣтъ когда же ставимъ удареніе на другомъ словѣ, мы ждемъ другаго отвѣта.

Выразительность чтенія зависитъ, далѣе, отъ правильнаго и чистаго выговора словъ и исключаетъ произношеніе провинціальное; выразительность чтенія требуетъ, чтобы слова произносились такъ, какъ они напечатаны: не нужно произносить, наприм.

думатъ вм. думаетъ, *етотъ* вм. этотъ, онъ *говоритъ* или они *думають*, вм. онъ говоритъ, они думаютъ.

Такъ какъ выразительность чтенія требуетъ приближенія къ разговорной рѣчи, то полезно во многихъ случаяхъ отступленіе при произношеніи отъ печатнаго; въ разговорной рѣчи мы говоримъ напр. *добрава*, *прекраснава*, вм. добраго, прекраснаго; и при чтеніи такъ нужно произносить эти слова; точно также *ево*, вм. его, *ана* вм. она; не благозвучно также постоянное употребленіе о, гдѣ оно печатается, наприм. *хорошо* вмѣсто обычнаго произношенія этого слова; въ разговорной рѣчи также часто произносится ё вм. е, наприм. *всё* вм *ещё* вм. еще. Это впрочемъ не относится къ славянскимъ текстамъ и выраженіямъ; ихъ и произносить нужно такъ, какъ они печатаются, наприм. *все желаніе мое и воздыханіе мое отъ тебѣ не утаися*, а не все желаніе мое и воздыханіе мое; *тебе, а не тебя* и проч.

Многіе проповѣдники, преслѣдуя выразительность и изящество произношенія, впадаютъ въ напыщенность и высокопарность. При произношеніи проповѣдей всегда нужно имѣть въ виду *простоту*, *естественность и искреность* чтенія. Напротивъ, манерность искусственная аффектація, приторная сентиментальность—признаки отсутствія истиннаго изящества. Неискренность, дѣланная, подогрѣтая чувствительность, приторная и искусственная сентиментальность противны слушателямъ. „Чего не чувствуешь, то нечего и выражать; каждый долженъ на столько уважать себя, чтобы не унижаться до лжи, не обнаруживать того, чего въ душѣ нѣтъ. Нечего восторгаться описаніемъ солнечнаго восхода, если самый

восходъ никакого движенія душевнаго въ насъ не производитъ: нечего восклицать и жестикулировать при описаніи несчастій человѣческихъ, если самыя несчастія насъ не трогаютъ. Сила чувства и убѣжденія лежитъ глубоко въ душѣ, и если ихъ нѣтъ, то нельзя замѣнить ихъ ни вздохами, ни размахиваніемъ руками, ни высокимъ тономъ голоса. Только тотъ увлечетъ другихъ и потрясетъ ихъ душу, кто самъ увлеченъ предметомъ или тронутъ какимъ либо фактомъ. Въ чтеніи должна быть естественность, простота, искренность".

Выразительность и изящество чтенія и произношенія вовсе не такъ трудны, какъ кажется. Если же на самомъ дѣлѣ они рѣдко встрѣчаются, то это главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что на это не обращаютъ вниманія. На него слѣдовало бы обратить вниманіе, еще когда обучаютъ грамотѣ; между тѣмъ учителя не обращаютъ достаточнаго вниманія на изящное и выразительное чтеніе.

А. Поповъ.

По поводу указа пензенской духовной консисторіи относительно вѣнчанія браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу довольно затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая" книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руко-

водство, съ одной стороны, потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны—изложена глава „о брацѣхъ“ въ такой сложной и темной формѣ, что священники затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой главы. Вслѣдствіе этого многіе, особенно молодые неопытные пастыри въ опредѣленіи родства между брачущимися лицами впадаютъ въ ошибки, весьма непріятныя не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства, которому иногда даже трудно бываетъ *понять* расписаніе родства между женихомъ и невѣстою, представленное неопытнымъ священникомъ при прошеніи о разрѣшеніи того или другаго брака. Съ другой стороны не рѣдко случается, что священникъ отсылаетъ прихожанина съ прошеніемъ къ преосвященному Архіерею о разрѣшеніи брака въ такихъ отдаленныхъ степеняхъ родства, въ которыхъ вовсе не требуется этого разрѣшенія, такимъ образомъ крестьяне напрасно теряютъ дорогое время и деньги.

Частые случаи неправильныхъ дѣйствій священниковъ въ разсматриваемомъ дѣлѣ повели къ тому, что Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ 14 октября прошлаго 1877 года сдалъ въ духовную консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ не мало поступаетъ ко мнѣ прошеній о разрѣшеніи повѣнчать такіе браки по родству, которые по закону не воспрещаются, то предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе объ отпечатаніи въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, къ исполненію духовенству, такихъ правилъ, по которымъ браки по родству въ извѣстныхъ степеняхъ не воспрещаются,

а могутъ быть вѣнчаемы безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, приходскими священниками и такихъ, по которымъ, въ сомнительныхъ случаяхъ, слѣдуетъ просить разрѣшенія епархіальнаго начальства, со внушеніемъ приходскимъ священникамъ, чтобы они сами росписывали родство *на самыхъ прошеніяхъ* яснѣе, правильнѣе и завѣряли оное своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати; въ противномъ случаѣ виновные будутъ подвергаемы штрафу".

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства консисторія въ журналѣ своемъ, отъ 13 декабря 1877-го года *), объяснила а) въ какихъ степеняхъ родства браки совсѣмъ воспрещаются, б) въ какихъ могутъ быть вѣнчаемы, но требуютъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства и в) въ какихъ, наконецъ, должны быть совершаемы непосредственно самими священниками безъ утружденія епархіальной власти нарочитымъ прошеніемъ.

Считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ въ поясненіе этого журнала духовной консисторіи.

„Соображаясь (говорится въ журналѣ) съ правилами кормчей книги и указами св. Сѵнода относительно браковѣнчанія въ извѣстныхъ степеняхъ „родства, консисторія находитъ, что 1) въ родствѣ „*кровномъ по линіямъ прямымъ* (восходящей и нисходящей) противоестественно было бы вступать въ „бракъ восходящимъ родственникамъ съ нисходящими, наприм. отцу съ дочерью, дѣду со внукою,

*) Журналъ этотъ напечатанъ въ № 3-мъ Пенз. Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

„прадѣду съ правнукою (Кормч. Зак. Гражд. VII, 2.)
„2) Въ линіяхъ боковыхъ родства *кровнаго* и въ свой-
„ствѣ *двухродномъ* также совсѣмъ воспрещаются браки,
„согласно съ 54 правиломъ VI вселенскаго трулль-
„скаго собора, до *четырехъ* степеней включительно.
„Что же касается до дальнѣйшихъ степеней кровнаго
„родства и свойства двухроднаго, то въ нихъ во-
„обще браки не запрещаются. Но только по силѣ
„указа св. Сунода отъ 19 января 1810 г., на сіи
„браки, то есть, въ степеняхъ, ближайшихъ къ за-
„прещеннымъ, особенно въ *пятой* степени, когда
„наприм. дядя съ племянникомъ желаютъ вступить
„въ бракъ съ двумя родными сестрами или, наобо-
„ротъ, два родные брата желаютъ жениться—одинъ
„на теткѣ, а другой на племянницѣ ея,—должно
„испрашивать разрѣшеніе у епархіальнаго преосвя-
„щеннаго."

Здѣсь для примѣра пятой степени родства, въ которой священники не могутъ непосредственно вѣнчать браки, представлены случаи *двухроднаго* свойства. Но надобно замѣтить, что и въ *кровномъ* родствѣ по линіямъ боковымъ воспрещается священникамъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вѣнчать браки не только въ *пятой* степени (когда женихъ желаетъ вступить въ бракъ съ *двоюр. племянницею*), но и въ *шестой*, именно—когда кто-либо женится на *троюр. внукѣ* или *троюр. сестрѣ* *).

---

*) См. 1) указъ св. Сунода 1810 г., янв. 19-го; 2) мнѣніе преосв. Филарета, митр. московскаго, объ этомъ предметѣ, напечат. въ „Чтеніяхъ Общества Любителей Дух. Просвѣщенія" за 1870 г. во II кн.

„Равнымъ образомъ таковое же разрѣшеніе требуется и въ *шестой* степени даже *двухроднаго* свойства, именно въ томъ случаѣ, если чрезъ брачныя „сочетанія данныхъ лицъ произойдетъ *смѣшеніе* родственныхъ именъ и отношеній.“

Смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній бываетъ тогда, когда чрезъ брачныя сопряженія старшіе родственники нисходятъ на мѣсто младшихъ или входятъ въ родственное подчиненіе младшимъ. Консисторія приводитъ всѣ случаи таковаго смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній:

„Священникамъ возбраняется непосредственно „вѣнчать слѣдующихъ лицъ въ шести степеняхъ „двухроднаго свойства: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ; б) двухъ братьевъ на бабкѣ и „внукѣ отъ роднаго брата или сестры ея; в) дядю и „племянника—перваго на племянницѣ, а втораго на „теткѣ; г) двоюродныхъ дядю и племянника—перваго на дочери, втораго на матери.“

Въ этихъ случаяхъ, дѣйствительно, происходитъ то смѣшеніе родственныхъ лицъ, о которомъ сказано выше. Такъ, въ первомъ случаѣ *дѣдъ* и *внукъ* становятся *свояками*, во второмъ *одинъ братъ* становится *дѣдомъ*, *другой—внукомъ;* въ третьемъ—*дядя—племянникомъ*, а *племянникъ—дядею;* въ четвертомъ—*дядя—сыномъ*, а *племянникъ—отцомъ*.

„И наоборотъ (священники не могутъ непосредственно вѣнчать) съ женской стороны въ тѣхъ же „степеняхъ.“

То есть: а) бабку и внуку съ двоюродными братьями; б) двухъ сестеръ съ дѣдомъ и внукомъ отъ роднаго

брата или сестры его (дѣда); в) тетку и племянницу —первую съ племянникомъ, вторую съ дядею; г) двоюродныхъ тетку и племянницу—первую съ сыномъ, вторую съ отцомъ.

Гдѣ же, поэтому, *смѣшенія* родственныхъ именъ и отношеній не произойдетъ, тамъ священникъ долженъ вѣнчать браки, не утруждая епарх. власть прошеніями о разрѣшеніи таковыхъ браковъ. Наприм., дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны—первый на бабкѣ, второй на внукѣ отъ брата или сестры ея (т. е. бабки); дядя и племянникъ—первый на теткѣ, второй—на племянницѣ; потому что въ этихъ случаяхъ какъ старшіе, такъ и младшіе родственники остаются на своихъ мѣстахъ.

Изъ случаевъ *шести* степеней *двухроднаго* свойства священники всего чаще обращаются къ Преосвященному Архіерею съ прошеніями о разрѣшеніи брака *родныхъ братьевъ съ двоюродными сестрами* или наоборотъ—*родныхъ сестеръ съ двоюродными братьями.* Но этотъ случай не поставленъ духовною консисторіею въ число такихъ, въ которыхъ требуется для совершенія брака разрѣшеніе епарх. начальства; такъ какъ здѣсь нѣтъ такого смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній, которое низводило бы старшихъ родственниковъ на мѣсто младшихъ или ставило бы ихъ въ родственное подчиненіе младшимъ; равные родственники до брака (родные братья) остаются равными и послѣ брака (свояками). Поэтому священники пензенскай епархіи могутъ вѣнчать родныхъ братьевъ на двоюр. сестрахъ и родныхъ сестеръ съ двоюр. братьями, не испрашивая разрѣшенія епарх. начальства.

Что касается до *трехроднаго* свойства, то журналомъ пензенской дух. консисторіи предписывается священникамъ обращаться съ прошеніями къ Его Преосвященству о разрѣшеніи браковъ въ *третьей* и даже во *второй* степени помянутаго свойства. Но браки въ этихъ степеняхъ трехроднаго свойства могутъ быть разрѣшаемы не безусловно, а только въ случаѣ особой заслуживающей уваженіе нужды, какъ это выражено въ указахъ св. Сѵнода отъ 25 апрѣля 1841 г., и отъ 28 марта 1859 года. Поэтому, согласно предложенію Его Преосвященства, консисторія вмѣняетъ въ обязанность приходскимъ священникамъ, чтобы они въ прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ во второй и третьей степеняхъ трехроднаго свойства непремѣнно объясняли, какія *нужды* побуждаютъ тѣхъ или другихъ лицъ вступать въ таковые браки; въ противномъ случаѣ не только самыя прошенія будутъ оставаться безъ послѣдствій, но и сами священники за неисполненіе этого предписанія будутъ подвергаемы штрафу. Въ *четвертой* и дальнѣйшихъ степеняхъ *трехроднаго* свойства священники должны вѣнчать браки безъ особаго разрѣшенія Его Преосвященства.

Росписаніе родства должно быть представляемо на самомъ *прошеніи* о разрѣшеніи брака, а не на отдѣльномъ листѣ.

На журналѣ консисторіи резолюція нашего Архипастыря послѣдовала слѣдующая: „*Утверждается и съ тѣмъ вмѣстѣ рекомендуется къ руководству въ повѣнчаніи браковъ по родству и свойству сочиненіе преподавателя пенз. духовной семинаріи, Николая Смирнова: „Изъясне-*

ніе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ" *).

Рекомендуемая книжка есть собственно второе изданіе брошюры: „*О видахъ и степеняхъ родства*,“ представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ.*

Книжка эта въ наглядныхъ *таблицахъ* представляетъ положительно *всѣ* случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачущимися лицами. Но кромѣ того—таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица, 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ.

Но кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры:„ О видахъ и степеняхъ родства,“ въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній

*) Продается у автора въ г. Пензѣ. Цѣна 56 коп., при требованіи же не менѣе *двухъ* экземпляровъ 50 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою.

о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „*Приложеніи*“ помѣщены указы св. Сѵнода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ скорѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно—въ книгѣ *протоіерея Громова*: „Уроки практическаго руководства для пастырей “(Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маврицкимъ*, подъ названіемъ: „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“ (Санктпетербургъ, 1875 г, и 2-е изд. Москва, 1875 г.)

Чтобы поставить книжку: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относителъно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“ въ полное соотвѣтствіе съ журналомъ Пензенской Духовной Консисторіи отъ 13 декабря 1877 г., священникамъ, пріобрѣтшимъ эту книжку, необходимо сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія:

1) На страницѣ 16, въ 13 строкѣ слова: „2) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ,“—и на страницѣ 17, въ 5 строкѣ слова: „2) двухъ сестеръ съ двоюродными братьями“ —*зачеркнуть*

2) На страницѣ 33 въ 12 таблицѣ *двухроднаго* свойства, въ кружкѣ съ именами: „*братъ, сестра*" вмѣсто *минуса* (—) поставить *плюсъ* (+).

3) Во всѣхъ таблицахъ *трехроднаго* свойства *перемѣнить минусы на плюсы* въ тѣхъ кружкахъ, въ которыхъ поставлены родственники, занимающіе *четвертую* степень по отношенію къ жениху. (Лицо жениха въ таблицахъ обозначено мѣстоименіемъ *я*).

Н. Смирновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1-го апрѣля 1878 года.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.